

Lömska avsikter

Att utgå ifrån att motivet bakom en uppfattad konspiration är lömskt och ondskefullt.

"Klimatforskarna sprider klimatlögnerna eftersom de vill tjäna pengar."

FN:s mellanstatliga panel IPCC är en alarmistisk organisation, fylld av alarmistiska forskare som skapar ett "falskt konsensus" om att människan orsakar klimatförändringarna. IPCC leds av en liten grupp politiskt motiverade forskare som förvränger bevisen för att få klimatförändringarna att låta farligare än vad de faktiskt är.

Falsk liknelse

Antagandet att eftersom två saker liknar varandra på ett sätt så är de lika på andra sätt.

"Man behöver inte lita på majoriteten av klimatforskare. Majoriteten har haft fel tidigare, exempelvis rasbiologin där en majoritet av forskare stod bakom teorierna."

Det finns gott om exempel genom historien där majoriteten av de lärda gått fruktansvärt fel med ödesdigra resultat

Äldre exempel är häxbränningar och följandet av vetenskapsmän vars observationer gick emot kyrkans intressen

Senare har vi nazismen i Tyskland och rasbiologin som även var legio i Sverige under första hälften av 1900-talet där en majoritet av forskare och vetenskapsmän föll in i lovsången om teorierna

I modern tid har vi fuskforskningen om fetter och kolesterol som trots den vetenskapliga dissonansen fortfarande har inverkan på de kostråd myndigheterna ger oss

Om det är 97% av forskarna som verkligen är övertygade om att klimathysterin är befogad vet jag inte men anledningar till att väldigt många satsar på det spåret finns givetvis

Det är naturligtvis så enkelt att det i det rådande klimatet (kul 😊) är betydligt enklare att få forskningspengar till att bevisa att

klimatförändringar beror på mänsklig aktivitet än att göra sig en karriär på att forska om motsatsen

Naturligtvis finns det då risker att en betydande bias finns med i frågan.

Anekdoter

Att använda personliga erfarenheter eller isolerade exempel i stället för övertygande fakta och bevis.

"När jag känner mig förkyld äter jag alltid vitlök och då känner jag mig alltid bättre."



Vaccinskadad - vi som vägrar leva i mörker >

🌐 Offentlig grupp · 3 115 medlemmar

Konspirationsteorier

Hänvisa till att det finns en hemlig plan som syftar till att mörka sanningen.



ostkroken
@ostkroken3

Svarar @covid19vaccinen och @Folkhalsomynd

Hela riksdagen visste detta. Visste att PCR testerna var ett skämt.

Och givetvis berörda myndigheter visste. Klart som tusan att de vet om allt elände de ställer till med.

Och allt elände som sker.

De skor sig själva, och struntar i det bara. Givetvis. Tro inget annat.

18:36 · 28 okt. 22 · [Twitter for Android](#)

Falsk balans

Att jämföra och låta både vetenskapliga och pseudovetenskapliga röster höras för att ge intrycket av att det finns en pågående vetenskaplig debatt.

”Antivaxxare borde få samma medieutrymme som vaccinforskarna för att skapa balans.”

SVERIGE OCH KLIMATET



Widding (SD): SVT bör visa ”olika klimatuppfattningar”

Riksdagsledamoten Elsa Widding (SD) har tidigare sagt att klimatkrisen saknar vetenskapligt stöd. I klipp på Youtube går hon till angrepp mot SVT:s nyhetsbevakning av klimatet, skriver Expressen. Widding vill bland annat att SVT ska direktsända debatter mellan olika ”vetenskapliga uppfattningar” om ämnet.

Fåtalet i fokus

Att lyfta fram en handfull oliktankande forskare för att så tvivel över en överväldigande vetenskaplig konsensus.

”Visst, det finns en konsensus hos 97 % av forskarna men professor Smith håller inte med.”

Aldrig förut har läkare och forskare varit så oeniga i en så viktig medicinsk fråga. Aldrig förut har människor med samma utbildning haft så olika bilder av ett vaccin och vad som händer i världen, samtidigt som båda hänvisar till vetenskapen. Men enligt massmedia finns det bara en sida och en sanning. Intressant att notera...

4

Gilla

Kommentera

Dela

Förenklingar

Förenklingar av en situation så att den förvränger förståelsen och leder till felaktiga slutsatser.



oskar_edsmann @OEdsmann · Oct 20

Replying to @erikabjerstrom

Ge upp nu Erika.

Klimatsekten bör vila ett tag.

Förklara för mig varför en livsnödvändig gas kallas för "Utsläpp"



3



3



85

Grupp av falska experter

Att hänvisa till ett stort antal falska experter för att hävda att det inte finns någon vetenskaplig konsensus i ämnet.

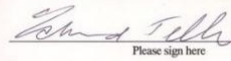
Global Warming Petition Project

31,487 American scientists have signed this petition, including 9,029 with PhDs

Petition

We urge the United States government to reject the global warming agreement that was written in Kyoto, Japan in December, 1997, and any other similar proposals. The proposed limits on greenhouse gases would harm the environment, hinder the advance of science and technology, and damage the health and welfare of mankind.

There is no convincing scientific evidence that human release of carbon dioxide, methane, or other greenhouse gases is causing or will, in the foreseeable future, cause catastrophic heating of the Earth's atmosphere and disruption of the Earth's climate. Moreover, there is substantial scientific evidence that increases in atmospheric carbon dioxide produce many beneficial effects upon the natural plant and animal environments of the Earth.


Please sign here

Please send more petition cards for me to distribute.

My academic degree is B.S. M.S. Ph.D. in the field of PHYSICS