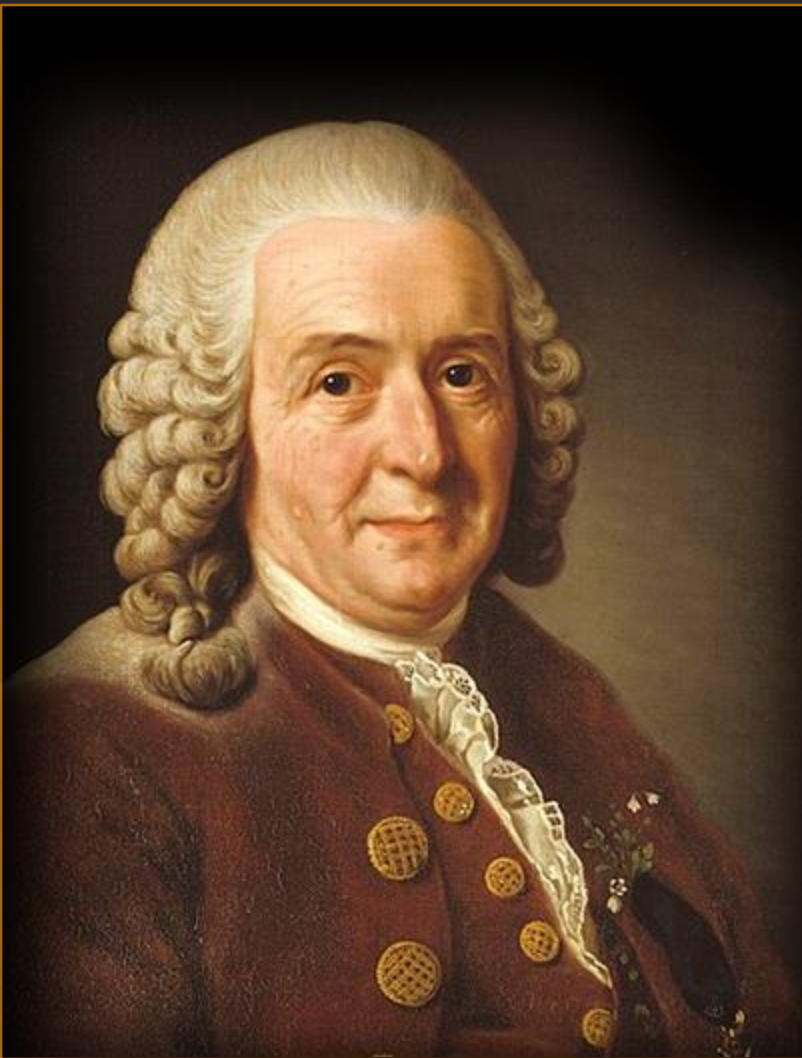
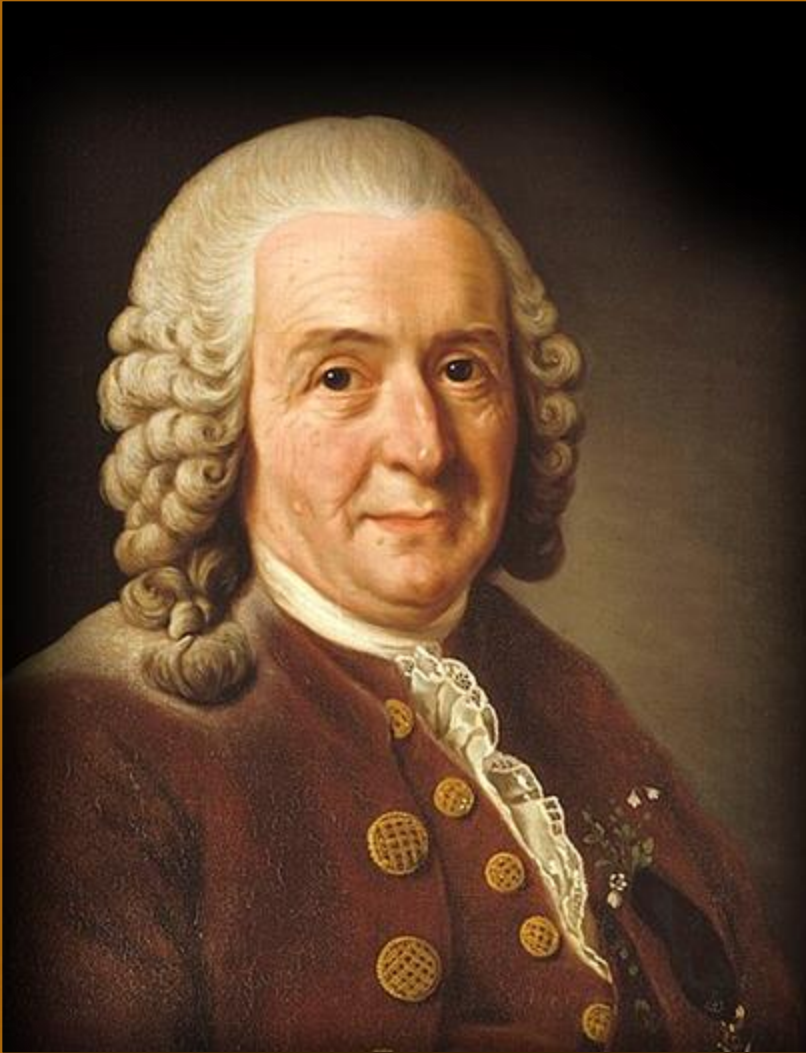


Var Carl von Linné rasist?
Källkritisk övning i historia

Vem är det här?



Carl von Linné
1707-1778



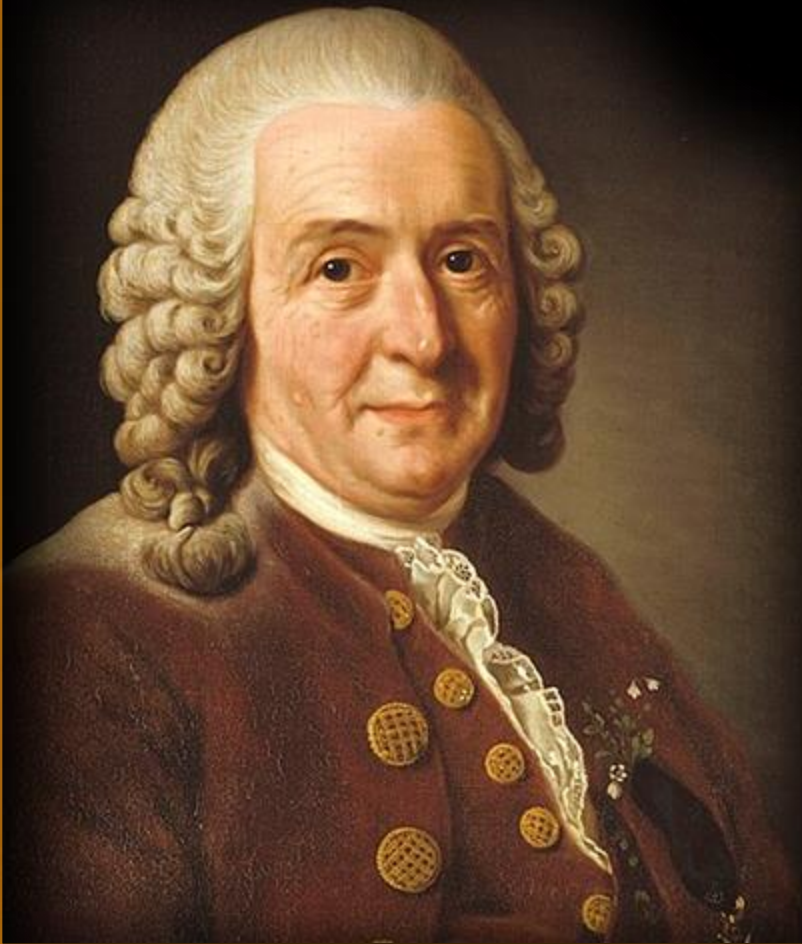
Carl von Linné

1707-1778

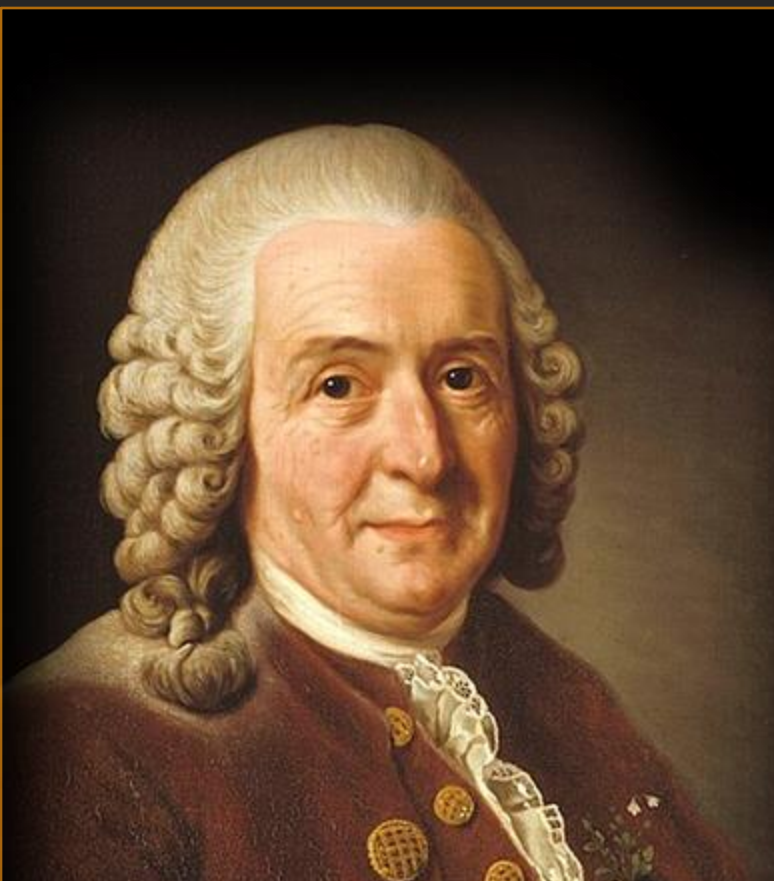
”Blomsterkungen”

*Linné är blomman i knapphålet
på svensk vetenskap, en
blomma som inte vissnar, trots
att tiden går*

Gunnar Broberg, 2019



Linné i blåsväder



Namninsamling startad
2020-06-08

 Skrivunder.com

 SV ▼

 Starta en namninsamling

 Namninsamling

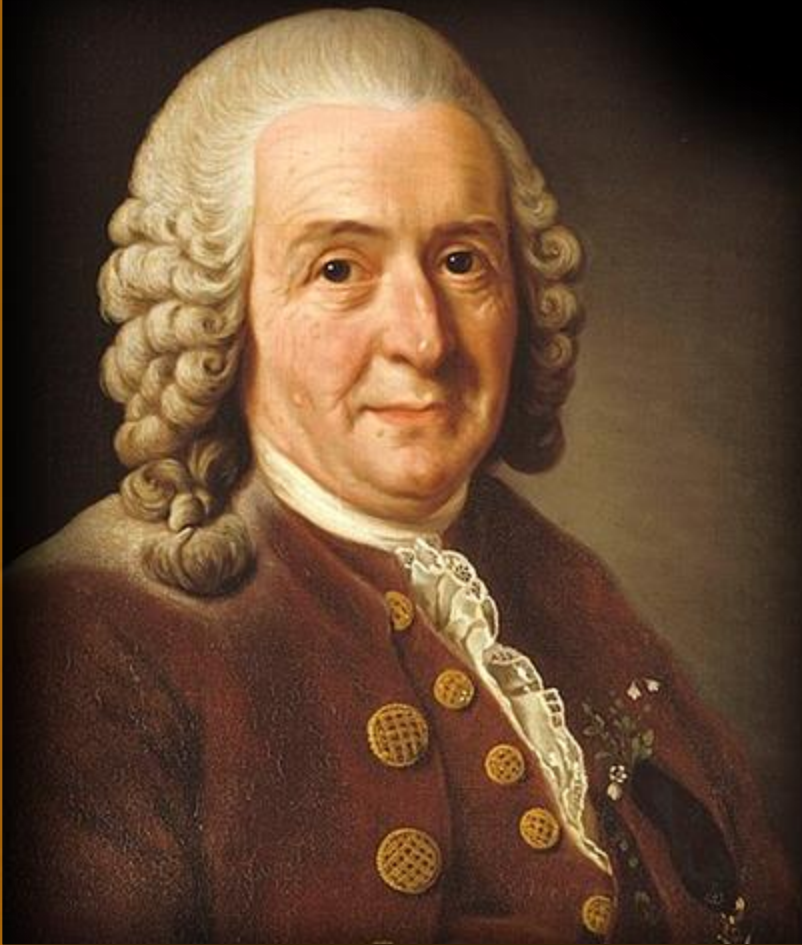
 Underskrifter **1 961**

 Kommentarer

Carl Von Linnés arbete kring växter och olika arter var enastående och har varit till stor hjälp för elever, lärare, forskare etc i flera hundra år. Vad vi lärt oss i skolan har dock varit långt ifrån den enda sanningen kring hans arbete. Utöver växter och arter forskade Carl även kring ras. "Forskning" som bidrog till att vita européer fick för sig att de var den överlägsna rasen och som användes som grund och förklaring till att avhumanisera svarta och bruna, kolonisera, plundra etc. (The list goes on).

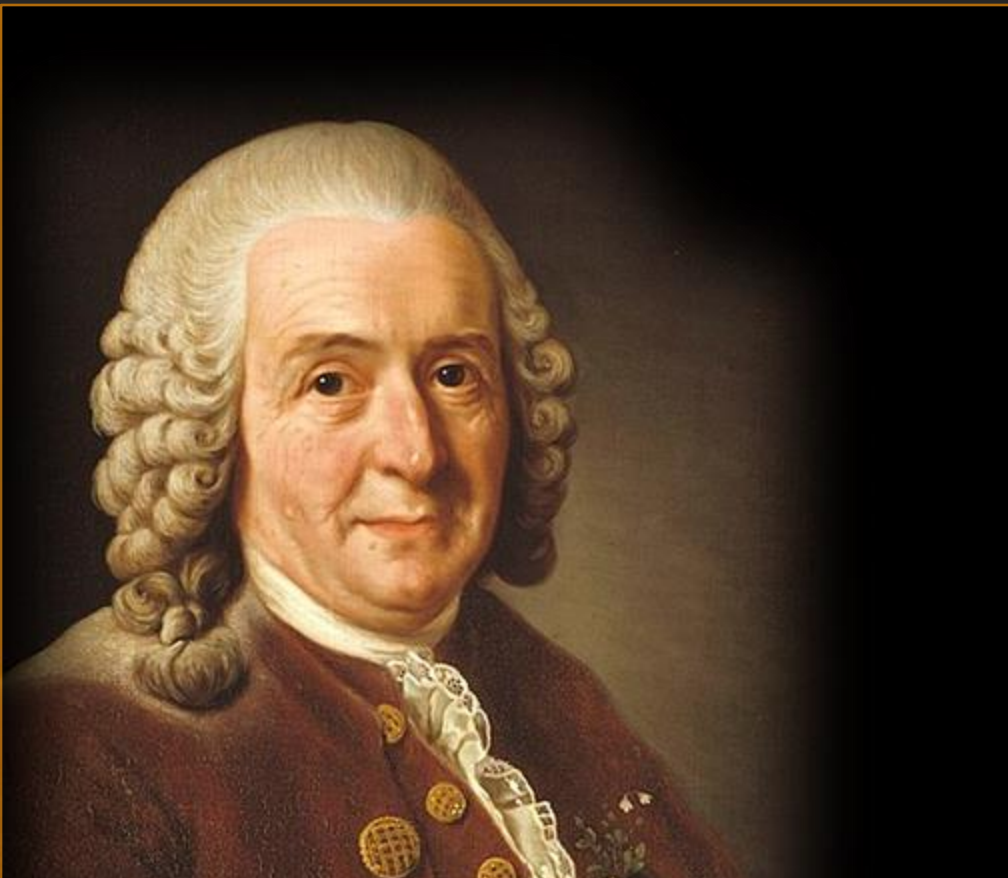
Carls forskning genomsyrar än idag samhället vi lever i och hans ord har blivit citerade när folk har förklarat varför de dödat, torterat, förslavat, utplånat. I skolan har vi dock endast fått läsa en tydligt vinklad historia om den sida av Carl som lärde oss om blåsippor och granar.

Vi kräver att skolan berättar precis allt om rasbiologi när man nämner Carl Von Linné i våra läroböcker och vi kräver att statyn av Carl Von Linné tas ner då hans "forskning" bidragit till den rasism och det förtryck alla av ickesvenskt ursprung fått och får utstå i Sverige (samt resten av världen). Ett land som säger sig älska och acceptera alla oavsett färg/ålder/utseende osv.



Var
Carl von Linné
rasist?

*Var Carl von
Linné rasist?*



SVT Nyheter Småland
21 juni 2020



0:00

-1:29



Topp Senaste Personer Foton Videor

 **Nabila Abdul Fattah @Nabila_AFR** · 10 juni 2020 ...

Carl von Linné (aka Sveriges stolthet) satte namn och egenskaper på växter.
1758 hoppade han till att sätta namn och egenskaper på människor

Kort därefter SOM AV ETT SAMMANTRÄFFANDE gav sig Sverige in i koloniseringsgamet och "skaffade sig" St. Barthélemy 1784.

Inte förrän i den tionde upplagan av Systema Naturae 1758 namngav han det mänskliga släktet **Homo**, och vår egen art. Denna, observerade han mycket insiktsfullt, var gjord för ett liv i tropikerna: **Homo sapiens** »lever frivilligt och utan bekymmer mellan vändkretsarna, är tvingad ut över resten av jordklotet«.

Han ansåg dock inte att vår art var en och odelbar, det fanns olika varianter. Där fanns **Homo americanus** (beskriven som rödgul, rak och kolerisk och dessutom envig, glad och fri, behärskad av vanan). **Homo europaeus** är naturligtvis vit, muskulös och uppfinningsrik, men behärskas av sin moder. **Homo asiaticus** är inte lika sympatisk: gul, trög och melankolisk, behärskad av inbillning. **Homo afer** är det lika illa med: svart, slapp och lat, behärskad av godtycke

 **Nabila Abdul Fattah @Nabila_AFR** · 10 juni 2020 ...

Svarar @Nabila_AFR

Som sagt. Vi behöver inte "importera" frågor från USA. Vi behöver inte lära oss om statyer som rivs ner i andra länder.

Vi har gott om rasism i det här landet att hantera. Vi har också gott om statyer. Som bara står där i vårt samhälle.
Helt oskyddade.

 18  12  39 

Topp Senaste Personer Foton Videor

 **Marianne Eriksson @marieriksson** · 13 juni 2020 ...

Helt galet. Dra upp Carl von Linné! Han som klassificerat all världens växter. Han är inte känd för någon rasbiologi. Att saken diskuterades under hans samtid, är det märkligt att dra upp nu. Tänk att dra ner en världsberömd vetenskapsman i skiten. [#statyer](#) [#utrensning](#) [#rasism](#)

 1  1  19 

Topp Senaste Personer Foton Videor

 **Det fria Sverige @DetFriaSverige** · 12 juni 2020 ...

Nu vill svart makt-aktivister i Sverige riva hans staty, eftersom han observerade det självklara — att precis som det finns skillnader mellan olika växter och djur, finns det också skillnader mellan olika grupper av människor.

[instagram.com/p/CBU5_w6qgdJ/](https://www.instagram.com/p/CBU5_w6qgdJ/)

[#CarlvonLinne](#) [#svpol](#)

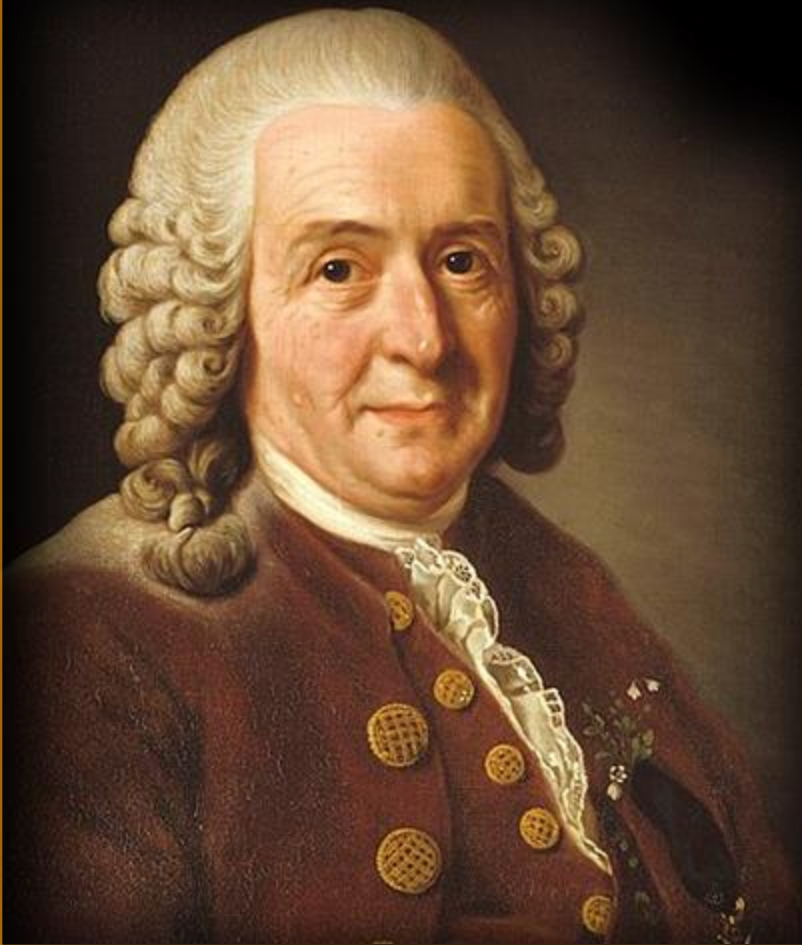


 3  12  44 

Nabila Abdul Fattah anger längre ned i twittertråden att textutdraget kommer från Lasse Bergs bok *Gryning över Kalahari*, s. 215



Lateral källsökning



- Att söka information från flera håll **OM** en källa eller en fråga: Vem står bakom? Vad säger andra om källan?
- Ger snabb överblick av om informationen verkar förenklad, direkt felaktig, eller om det finns konkurrerande uppfattningar.
- Avgör om källan är **användbar** och **relevant** att använda i det sammanhang där du ska använda den.

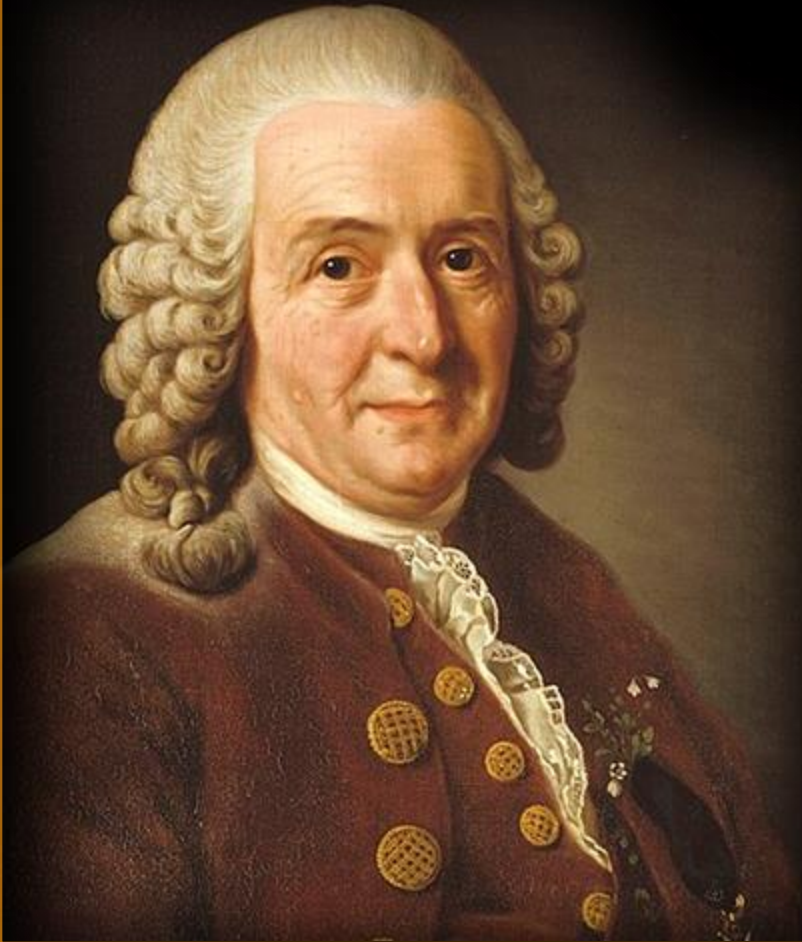
Var Carl von Linné rasist?

Källövning 1

1. Gör en lateral källsökning!

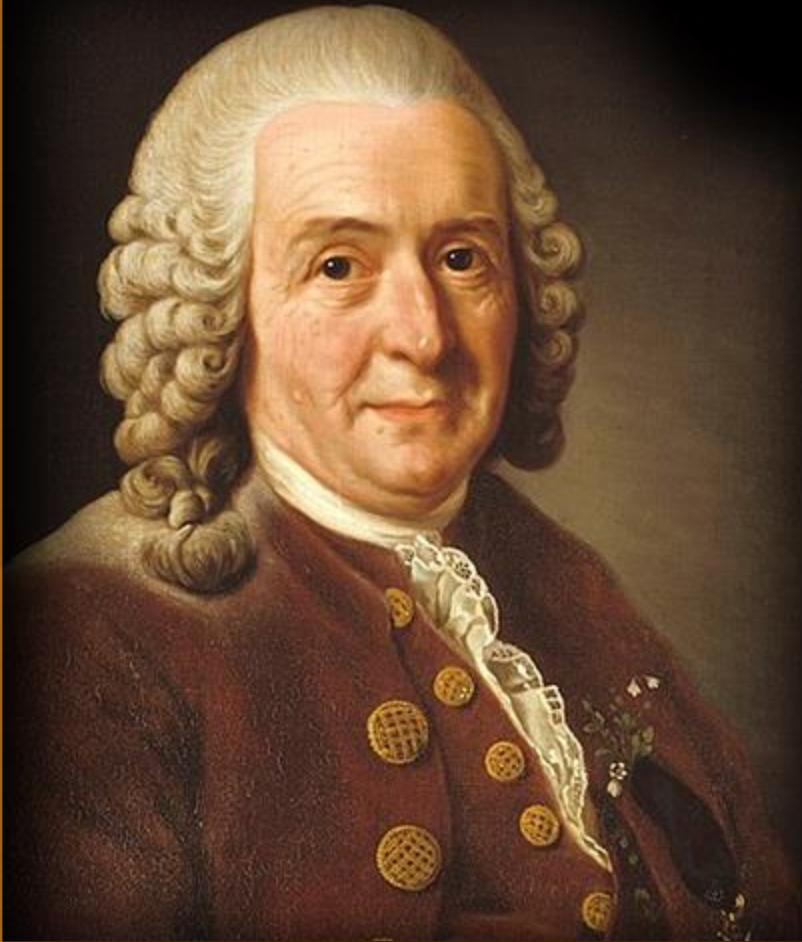
Lateral sökning handlar alltså **INTE** i första hand om att fördjupa sig i och värdera innehållet i olika källor, utan att läsa **OM** källorna eller uppgiftslämnarna på flera håll på nätet.

- Vad säger andra om källorna?
- Är någon av källorna som du litar mer på? Varför?



Var Carl von Linné rasist?

Källövning 1



1. Gör en lateral källsökning!

Lateral sökning handlar alltså **INTE** i första hand om att fördjupa sig i och värdera innehållet i olika källor, utan att läsa **OM** källorna eller uppgiftslämnarna på flera håll på nätet.

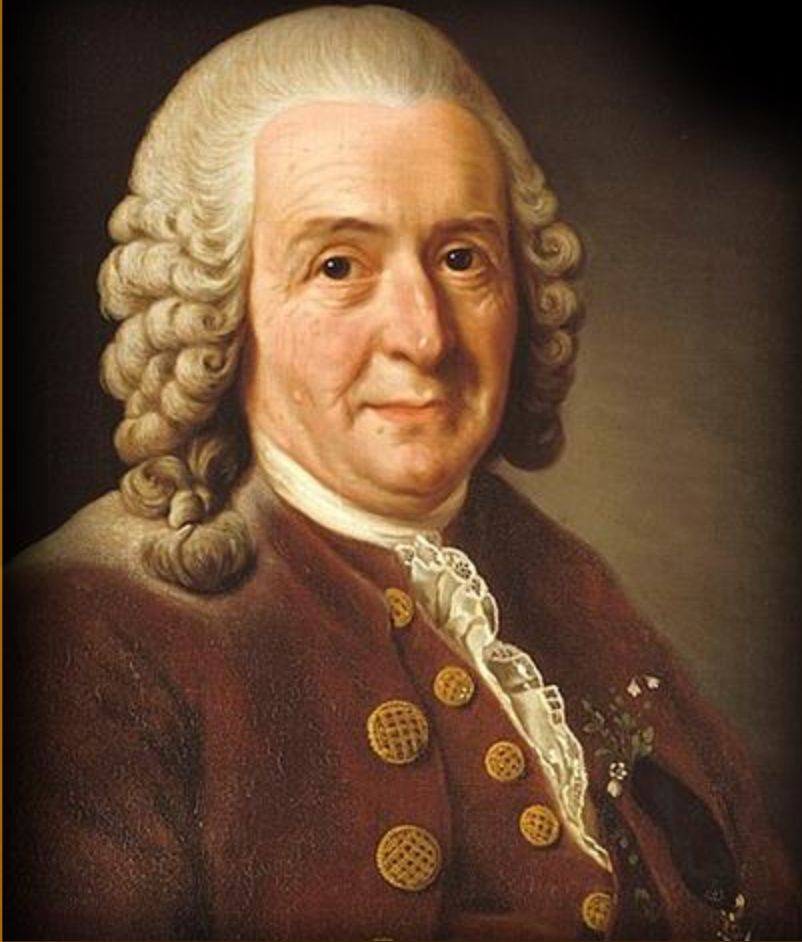
- Vad säger andra om källorna?
- Är någon av källorna som du litar mer på? Varför?

2. Vad gör du nu?

Hur kan du bli mer säker på svaret på frågan om Carl von Linné var rasist?

Var Carl von Linné rasist?

Källövning 2



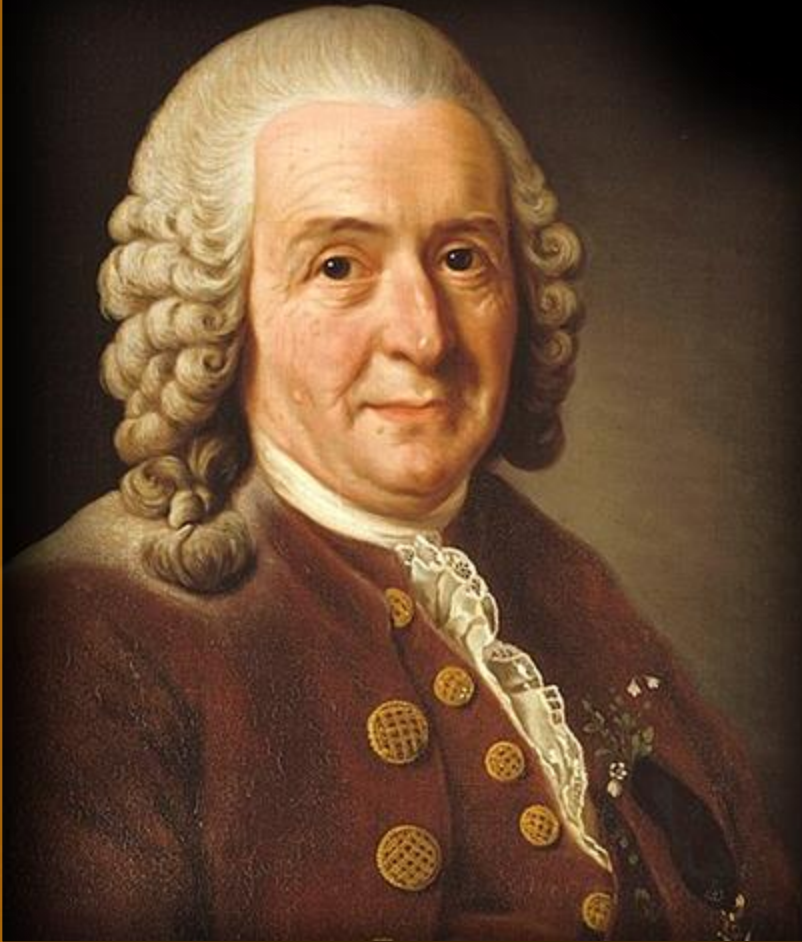
1. Googla på huvudfrågan: "Var Carl von Linné rasist?" Sök lateralt om dessa källor.
2. Vilka källor på nätet skulle du välja för att få en pålitlig bild av Linnés förhållande till rasismen? Gör din sökning snabb - få en översiktlig bild! Behövs olika perspektiv? Varför?

Var Carl von Linné rasist?

Källövning 3

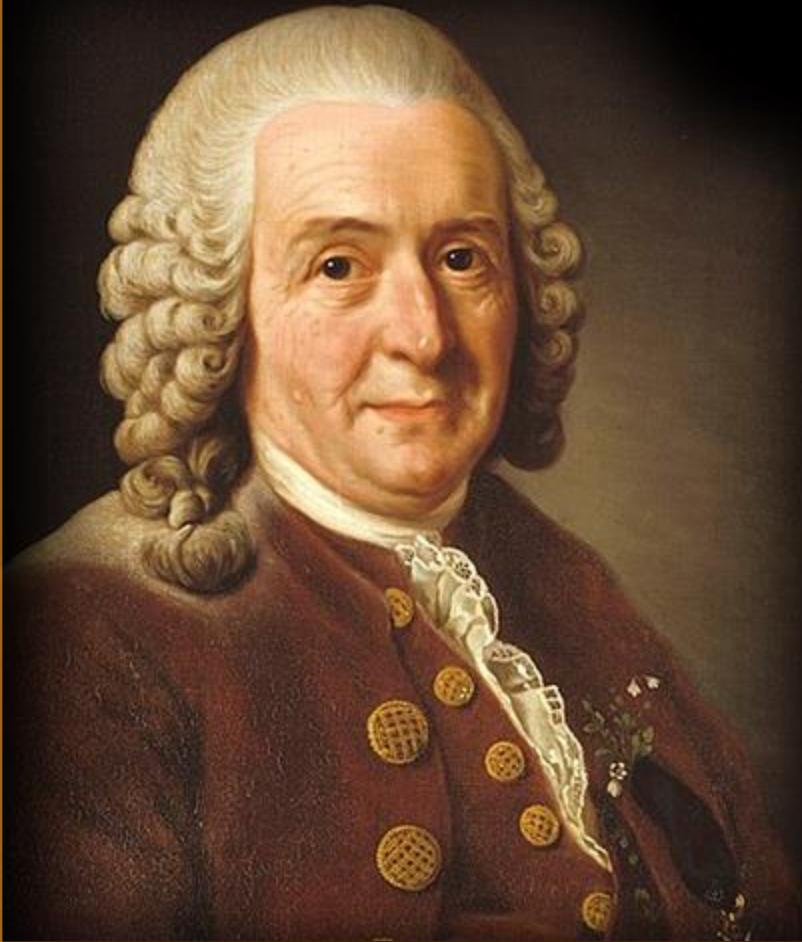
Gör en närläsning av källorna som delats ut!

1. Vad säger forskare och debattörer om Linnés förhållande till rasismen? Vad talar för att han var rasist och vad talar emot?
2. Jämför forskarnas tankar med källorna som användes i den första källövningen. Vad skiljer och vad förenar dem? Är källorna vinklade eller neutrala?
3. Är du mer eller mindre övertygad nu i frågan om huruvida Linné var rasist? Motivera!
4. Finns det fler sätt att få klarhet i frågan om huruvida Linné var rasist? Andra källor? Motivera!



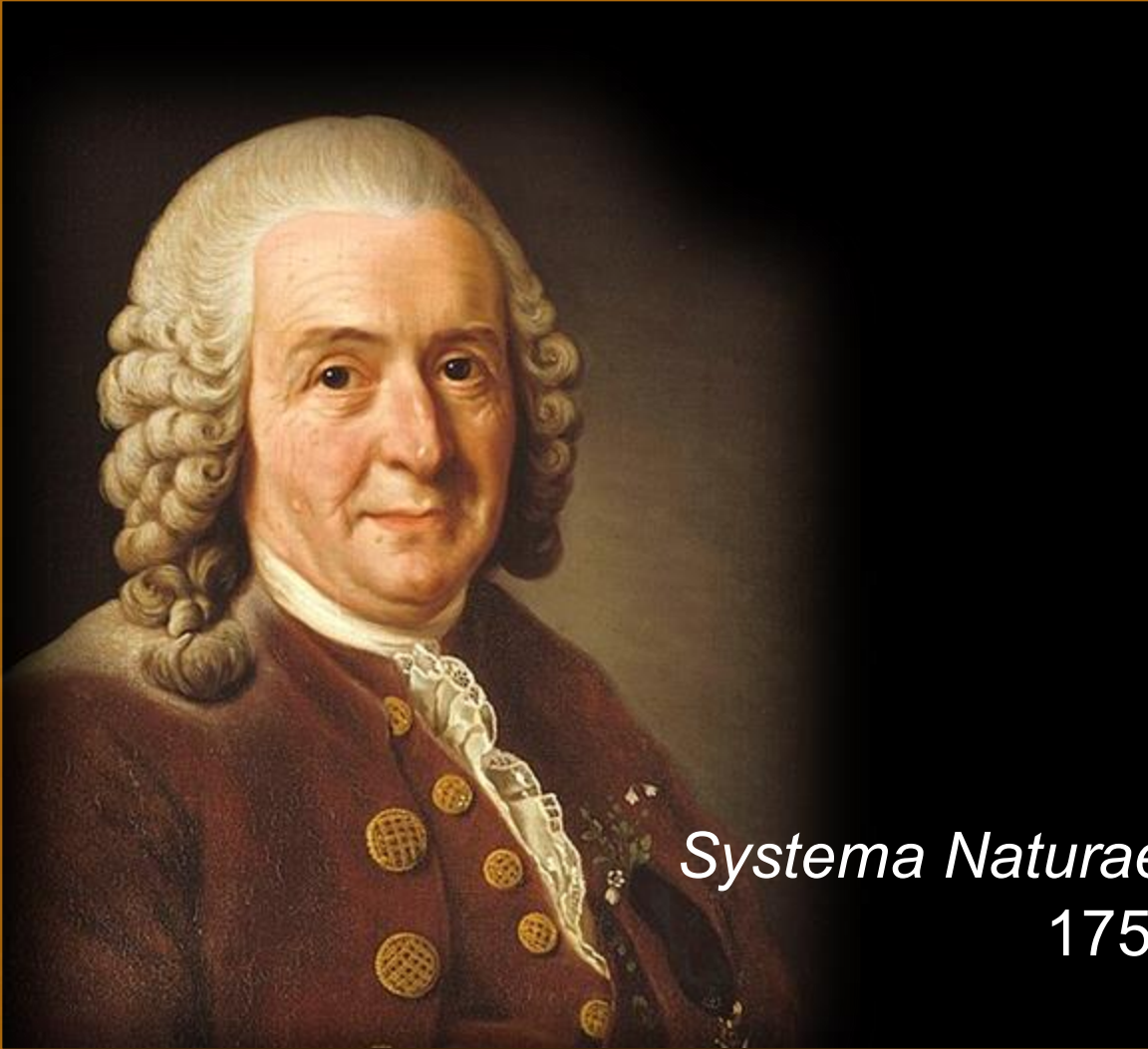
Var Carl von Linné rasist?

Sammanfattning så här långt

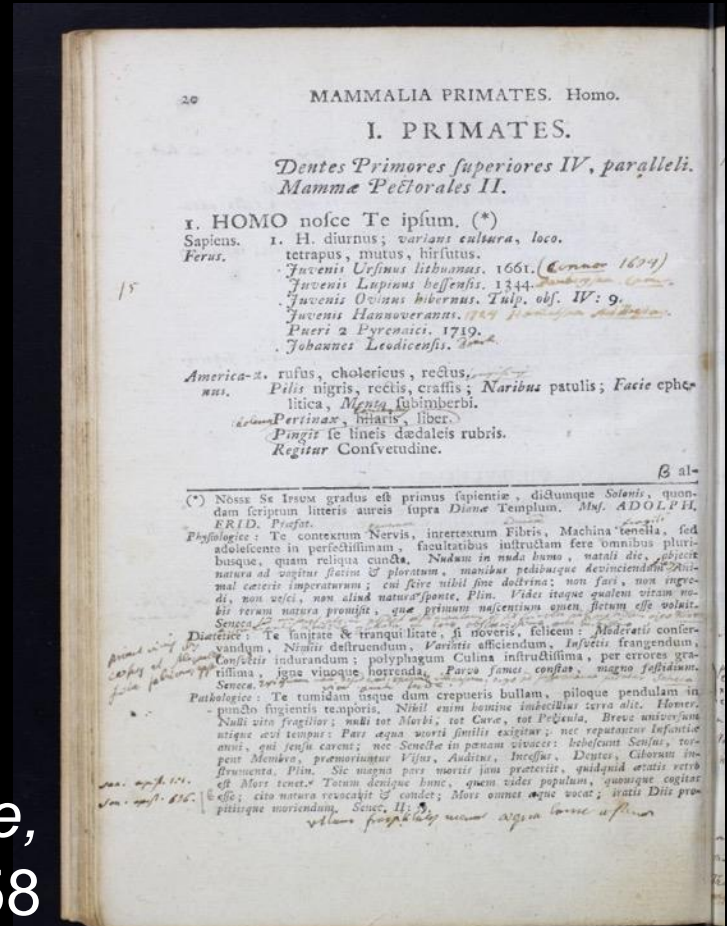


- **Sammanhanget**, den fråga som ska undersökas avgör vilka källor som är relevanta och användbara
- **Lateral källsökning** är en genväg för att sälla fram vilka källor som ska användas
- Vissa frågor finns det olika perspektiv på, andra har bara ett rätt svar
- Få källor är objektiva eller neutrala, men de kan ändå vara användbara i ett visst sammanhang

Was Carl von Linné racist?



Systema Naturae,
1758

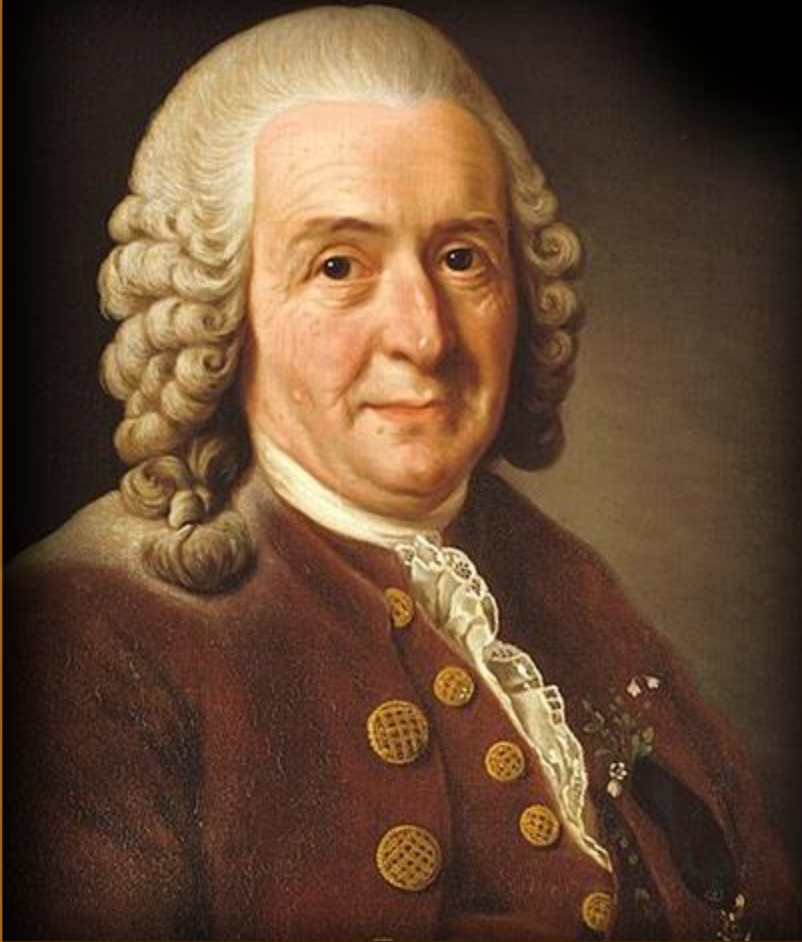


Var Carl von Linné rasist?

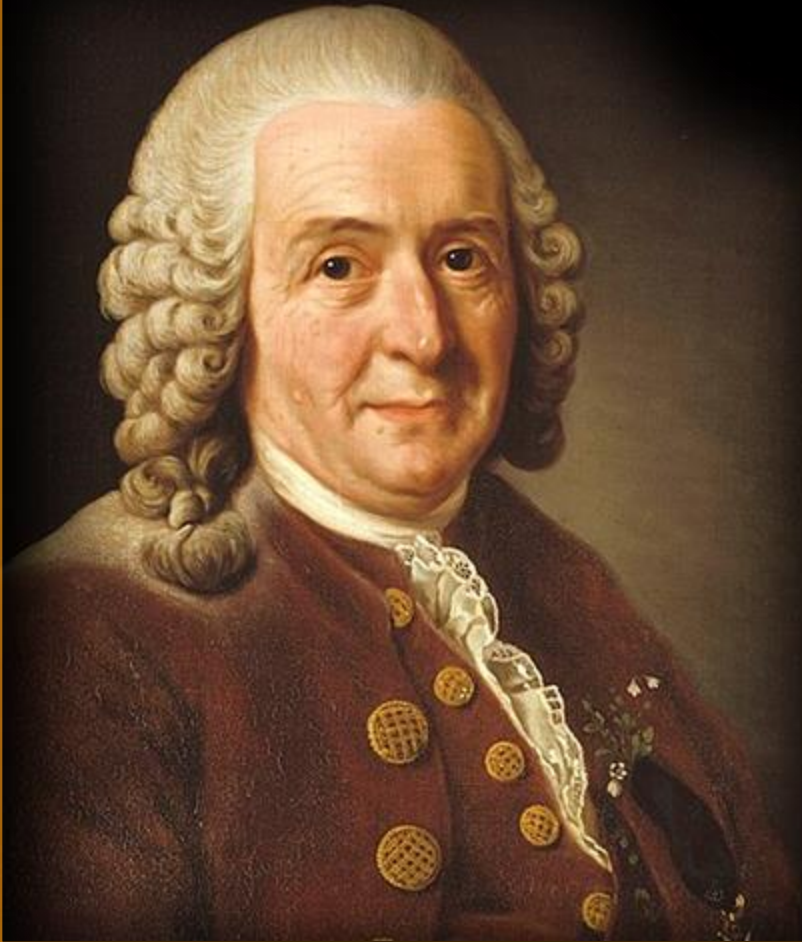
Källövning 4

Gör en närläsning av källorna som delats ut!

1. Vad i källorna talar för att Linné inte var rasist? Markera sådant som du uppfattar som bevis för att Linné inte var rasist.
2. Vad i dessa källor talar för att Linné var rasist? Markera sådant som du uppfattar som rasistiskt.
3. Värdera källorna från Linné mot varandra. Vilken av källorna är viktigast om man vill diskutera Linnés förhållande till rasism? Varför?
4. Efter att ha läst källor från olika håll, vilka är mest relevanta? Är du mer eller mindre övertygad nu i frågan om huruvida Linné var rasist?



Vad har du lärt dig?



- Hur gör man en **lateral källsökning**?
- Varför och när är **lateral källsökning** en bra metod att använda?
- Varför är begreppet **användbarhet** så viktigt i källkritik?
- När är det viktigt att hitta källor som säger olika saker och när är det inte viktigt?